

## A MAGYAROK ŐSTÖRTÉNETE

Én magam is már sokféle variációt hallottam és tanultam arról, hogy a magyarság ősei honnan származnak, hol vannak a legmélyebb gyökereink. A témával két ok miatt kezdtem el foglalkozni. Egyrészt nagyon szeretem a történelmet, másrészt pedig egy nép történelme határozza meg leginkább, hogy milyen csillagjegy alá tartozik. Az írásomból az is kitűnik, hogy annak, van köze az asztrológiához, több helyen kapcsolódik ahhoz a szemlélethez, amelyet az asztrológia képvisel.

### ELŐSZÓ

Az asztrológiában a magyarság és Magyarország mindig a Nyilas jegyhez tartozott és tartozik ma is. Az alábbiakban az erre vonatkozó mondatokat és kapcsolatát az asztrológiával aláhúzással fogom megkülönböztetni. A származásról alkotott sokféle elképzelés eleve Jupiteri, a túlzásokra és sokféleségre jellemző.

A cikk felépítését tekintve különböző könyvekből és írásokból fogok idézni szó szerint, illetve saját megfogalmazásban. A dőlt betűs részek a hozzáfűzött megjegyzéseim. Nem kívánok egyik elmélet mellett sem kiállni, az olvasóra bírom, hogy melyikkel ért egyet. A sokszínűséget szeretném megmutatni.

A MAGYAR NEMZET TÖRTÉNETE (Asztalos Miklós, Pethő Sándor 1933.)

A családfa szerint az Uraltáji ősnép két ágának (egyik: Urali ősnép – Finnugor ősnép – Ugor ősnép – előmagyar – Onogur. Másik: Altáji ősnép – Nyugati török – Ogur – Onogur) találkozása eredményezte a magyarság első elnevezését az onogur-t (ebből származik az Ungar). 461 és 550 között van nyoma az onogur-bolgároknak a Fekete-tenger keleti partvidékén, a Kaukázus gerincétől délre.

A magyarság a honfoglalás előtt Etelközben tartózkodott, ahol Árpádot hét magyar (Megyer, Kürtgyarmat, Tarján, Jenő, Kér, Keszi, Nyék) és három Kabar törzs szövetsége örökös fejedelemmé választotta. *A kabar elnevezés ma már hibásnak tekintendő. Helyesen: A kavarok a magyarokhoz csatlakozó török nyelvű népcsoport.*

A fejedelem felavatása, bolgár szokás szerint úgy folyt le, hogy a választó törzsvezetők vérszerződést kötöttek. Egymás vérrokonává váltak, így megszűntek a törzsek közötti harcok. A vérszerződés szokása a bolgár származási vonalat igazolja. Árpád apja Álmos a bolgár Gyula-nemzetségből való volt. *A gyula Kézai Simon szerint nem csak méltóság megnevezése, hanem az egyik honfoglaló vezér is.*

*A vérszerződés a szerződéseknek egy igen komoly fajtája, ezért szerintem az, nem a 3. házhoz, hanem a 9. házhoz, mint Nyilas jegyhez tartozik.*

Az írók azt állítják, hogy Árpád a családi hagyomány szerint leányágon Attilától (410-453) származott.

*Ha Attila hun vezér volt, akkor hogy származott Árpád a bolgár Gyula-nemzetségből? Ez a megállapítás úgy helyes, ha Árpád és Attila közös származása az Altáji ősnép. Ez viszont kizárja a finnugor eredetet, illetve a finnugor törzsek később csatlakoztak a szövetséghez.*

A honfoglaló magyarság köznyelve finnugor eredetű, amelyet számos ogur, türk és alán kölcsönszó gazdagított. A magyarság ma is ezt a nyelvet beszéli, természetesen fejlődöttebb formában. *(Lentebb, más írásban olvashatjuk, hogy a finnugor nyelv eredettel nem mindenki ért egyet.)*

Honfoglalás: A mai értelemben vett állami berendezkedést a Kárpátok alatt először a rómaiak alkották, akik Krisztus születése körül megszállták a dunántúli területeket és Pannóniának nevezték azt. A népvándorlási hullámmal érkeztek a hunok Attila vezetésével az Alföldre. A honfoglalást közvetlen megelőzően több nép tartózkodott a területen, úgy mint avarok, longobárdok, kelti gótok, frankok, stb.

Mire a magyarság birtokba vette a Kárpát-medencét, már határozott karakterű nép volt. A besenyők nyomására, Árpád vezetésével Vereckén át benyomultak. A megszállás és berendezkedés tervszerűsége a nemzet életerejének bizonyítéka. Nem az ideig-óráig jelleget mutatta, hanem a végleges letelepedést és az államalapítást.

Honfoglaló embertípus: Szabadságszerető, jogait ismerő, politizáló, idegenekkel szemben óvatos, alapjában véve nyíltszívű és egyenes, harcban vitéz de sokszor állhatatlan, bátor, nélkülözést tűrő de a jólétet pompát kedvelő, így a magyar parasztnak egyenes agú lelki őse.

A honfoglaló magyarok vallása: A török népek ősi hite. Magasabb, természetfölötti lényekben is hittek, valamint jó és rossz szellemekben. Az égben lakozó Istent mindenek fölé helyezték. Orvosaik, javasaik, jósaik voltak, akik szellemidézéssel és ráolvasással gyógyítottak. A bölcsek, táltosok, bűbájosok, kuruzslók révületbe esve értekeztek a szellemekkel. Állatokat áldoztak fel köoltárokra. A magyarság az új hazában könnyen felveszi a kereszténységet, az egyistenhittel már a mohamedánizmus felé hajló törökség között is találkozott.

*A honfoglaló magyarság hitéletére a sámánizmus jellemző. (A sámánizmus a pogány gyűjtőnévhez tartozik.)*

.....Adatok a Wikipédiából:

A nagyfejedelem, gyula, kende és horka méltóságot jelent. (Gyula, Kézai Simon szerint az egyik honfoglaló vezér)

A hét fejedelem: Álmos, Előd, Kend, Ond, Tas, Huba, Tétény.

**Előd** származása (nem ismert): Fia Álmos, a hét vezér egyike.

**Álmos** származása (819-895): Apja Előd, anyja Emese, fia Árpád, a hét honfoglaló vezér egyike. A Gyula-nemzetségből való.

**Árpád** származása (845-907): Apja Álmos vezér.

**Solt** (Zolta, Zsolt, Zoltán) származása (896-949): Apja Árpád

**Taksony** származása (931-973): Apja Solt

**Géza** származása (945-997): Apja Taksony.

**I.István** származása (969 és 980 között - 1038): Apja Géza, anyja Sarolta.....

MU AZ EMBERISÉG SZÜLŐFÖLDJE (Csicsáky Jenő 1938)

A magyarság eredete fejezet.

A történelem előtti időkre vonatkozó tanulmányaim során az az érzésem támadt, hogy fellázadjak az ellen a tudománynak nevezett téves állítás ellen, amely állítás rokonságba helyez a finnugorokkal, osztjakkal, vogulokkal, törökökkel, tatárokkal stb.

Jókai Mór szerint a magyarok nyelve mindig csak magyar volt. „Határozottan állítom, hogy a magyar és a finnugor nyelvek között azonos eredet nincs és nem is volt. A finn népnek egész nemzeti jellege, szokásai és hajlamai annyira elütnek a magyarokétól, hogy ezt az eltérést már csak a nyelvének a különbözősége múlja felül. A világirodalomban is számottevő naiv néphős regéje, a Kalevala pedig annyira idegenszerű reánk nézve, hogy mi azt képtelenek vagyunk átérteni.”

Akkor kik voltak az őseink, vannak-e egyáltalán rokonaink? Minden tudományos tagadás ellenére azt állítja a könyv írója, Csicsáky, hogy őseink a szittyák voltak.

A **szittyák** birodalma a Fekete-tengertől északra, az Ural folyótól a Lajtaig terjedt. Szomszédjaik kelet felől a törökök, északon az ugor népek, északnyugatra a szlávok és germánok (gótok), délre pedig a perzsák és a hellének voltak. Kétségtelen, hogy ez a nagy nemzet, melynek az ősi időkben kiváló szerepe volt a kelet történetében, s amelynek műveltsége és művelődése a történelemelőtti időket megelőző sok-sok ezer éves múlton alapult, a szomszédjaival való érintkezése közben erős nyomokat hagyott hátra azok nyelvében és kultúrájában.

.....Adatok a Wikipédiából:

Szittyák, vagy szkíták az eurázsiai puszták ókori (vaskor i.e.800-700) lovass népe. Nyelvük: indoeurópai nyelvcsalád, indoírani nyelvek csoportja, kelet-írani nyelv.

A vérrel megpecsételt eskü kitüntetett szerepet játszott a szkíta szövetség népeinél, épp úgy ahogy a hunoknál és magyaroknál.

Ógörög nyelv: i.e.800-i.e.300 között beszélték. Indoeurópai nyelvcsalád, hellenisztikus nyelv, görög nyelv.....

A török és mongol műveltségének alapjait a szittyákból merítette. Az ugor népekre is nagyhatással volt a művelt szomszéd. A szláv népek egyenesen a szittyának köszönhetik műveltségük megalapozását. Perzsiával állandó volt a szittyák érintkezése, hol barátságos, hol meg háborús, így számos iráni szó jutott a nyelvünkbe.

Nyelvünk ismert jövevényszavainak túlnyomó többsége, nem a mi jövevényszavunk, hanem éppen ellenkezője annak, ősi nyelvünkéből vándorolt át szomszédjainkhoz.

Küldtek, jöttem, hívnak, megyek - ilyen tömörséggel csak a klasszikus nyelvek tudnak kifejezni, erre csak olyan nyelv képes, amelynek kiforrottsága már létezett a történelmi időket megelőző időkben.

Ha a nekünk tulajdonított jövevényszavakat mi kényszerültünk volna átvenni szomszédjainktól, s azokat nem mi adtuk volna át nekik, akkor szabadon kérdenem, hogy az összelopkodott szavak ezreiből, a világ minden nemzetének hulladékaiból, hogy fejlődhetett ki egy klasszikus, egy egységes nyelv, amely kifejezéseink tömörségével és összelopkodott szavai segítségével amazokat túlszárnyalja?

Dr. Aczél József 1927-ben megjelent, de figyelemre sem méltatott, vagy talán inkább agyonhallgatott „Szittyák-görög eredetünk” című történelmi és nyelvészeti tanulmányából bárki, meggyőződhet nyelvünk ógörög származásáról, amely ógörögnek a hellének is csak egy távoli ágát alkották.

Könnyen érthetően kimutatja az író, hogy úgy nyelvünk, mint háromezerre menő tőszavunk egyezik az ó-göröggel.

Hogy ennek dacára őseinktől semmi írás sem maradt fenn, annak az az oka, hogy ércbe, kőbe a síkságon nem róttak, csak fába, mely idővel elporladt, másrészt pedig az orosz síkság még régészeti szempontból semmit sincs föltárva.

James Churchward (1851-1936. brit okkult író, feltaláló, mérnök. Foglalkozott a Csendes-óceánban elveszett kontinens a Mu létezésével.) munkáiból tudjuk, hogy az ősi görög nyelv tiszta kara-maya volt, s hogy az összes ó-görög munkák a kara-maya nyelv kifejezéseivel vannak áthatva. Karák a föld különböző helyein találhatóak. Kis-Ázsiába messze terjeszkedtek befelé, s valószínűnek tartja, hogy az egész Fekete-tenger vidékét ők lepték el.

Ugyancsak tőle tudjuk, hogy az ősi görögök, akik mayák voltak és nem áriák (jelentése: igaz, nemes, fennséges), mint a mai görögök, joggal tarthattak igényt arra, hogy a legősibb, a legnemesebb emberfajnak Mu egyik, az összes emberfajok fölött uralkodó törzsének voltak leszármazottai.

Jelen műben olvashattuk azt is, hogy a karák nem tartoztak sem a szőke, sem pedig a fekete-fehérek fajtájába. Más szóval reájuk is illet az, ami ma a magyarra, hogy se nem szőke, se

nem barna, az az igaz karafajta. A kara jelzöt csodálatosképpen megtaláljuk a hét magyar törzs neve között is. (*Jászkarajenő település.*) Az, hogy a magyar ízig-vérig görög, azaz karaima, tehát se nem mongol, se nem ugor, se nem árja, az megdönthetetlen pozitívum.

*Csicsáky Jenő, Dr. Aczél József, Churchward és még sokan mások is a nyelvből kiindulva jutottak arra a következtetésre, hogy a magyar nép gyökerei sokkal mélyebbre nyúlnak vissza.*

Jelképek: Szent madár jelképeket megtaláljuk babiloniaknál, kaldeusoknál, hettitáknál, hinduknál, Guatemalában, Egyiptomban, Asszíriában, Perziában és az ősi Görögországban.

*És nekünk is van madár jelképünk a Turul. Az eredetmondák madara. Hadi jelvényeken ábrázolták. A turul valójában sas, de inkább sólyom. Ma is szerepet játszik az eurázsiai sámánizmusban. Emese álma: Emese Ügyek vezér felesége, Álmos vezér anyja. A monda szerint a turulmadár álmodt sugallt neki, amiben Emese méhéből folyó ered, mely idegen földön terebélyesedik ki. Az álomfejtők szerint ez azt jelentette, hogy fiút szül, aki kivezeti népét hazájából, Levédiából, s utódai dicső királyok lesznek. Más forrás szerint Emesét a turulmadár ejtette teherbe. Nyilván jelképesen. (A Turul megtalálható a Szabadság-híd pillér tetején, a budai Várban és a tatabányai Turul-emlékműnél.)*

CSAK KÁRT OKOZOTT A SZITTYA-LEGENDA (Ne találjuk ki Magyarországot 2009)

Rengeteg bajunk származott abból, hogy a külvilággal harcias népnek láttattak bennünket a szittya származás miatt. Ha mi büszkén emlegetjük szittya vitézségünket, rokonságunkat a világverő, „Isten kardja” Attila hunjaival, akkor olyan népcsoporttal azonosítjuk magunkat, amelyet az európai népek mindmáig - mint ez történelem-tankönyvekből kitűnik - kegyetlen, műveletlen, vérengző hordákként tartanak számon.

Olyan népként tüntetjük fel magunkat, amelyik legfőljebb csak kényszerűségből tanult bele a földművelésbe, de alapvetően sem az ipart, sem a mezőgazdaságot nem tartotta szabad emberhez - azaz harcoshoz - méltó foglalkozásnak.

Az I. világháború után a magyarellenes propaganda pontosan erre a mítoszra épült: magyar nemzet tulajdonképpen nem is létezik, csupán néhány ezer magyar arisztokrata, a többiek pedig szlovák, román, szerb parasztok, akik részben asszimilálódtak, s ezért tűnhetnek talán magyarnak.

A szittya-magyar öntudat megjelenik Kézai Simon krónikájában és Bonfininál (Mátyás király udvari krónikása) is.

Az írás vége azzal cáfolja a szittya származást, hogy a magyarok soha sem voltunk olyan kíméletlen harcosok.

*Véleményem szerint az írás megalapozatlan, nem vizsgál sem nyelvi, sem egyéb hasonlóságokat, vagy különbségeket. De ez ne befolyásoljon senkit abban, hogy egyetértsen az íróval.*

A SUMER-MAGYAR ROKONSÁG (Szárász György 2016)

TÖRTÉNELMI CIKKEK (Harmat Árpád Péter és Bukva Kármén írásából)

Nem csak magyar kutatók vetették fel először a sumer-magyar rokonság kérdését.

*Kik is azok a sumerok?* Krisztus előtt több mint 3500 évvel a globális emberi civilizáció bölcsőjének tekintett Tigris és Eufrátesz alsó folyásánál megjelent egy különleges nép mely létrehozta az emberiség történetének első városállamokból álló civilizációját. A területet Mezopotámiának (folyóköznek) a népet pedig sumeroknak nevezték. A helyet eredetileg Babilóniának, Babelnek hívták. Vallásuk az egyiptomiakéhoz hasonlóan napistenhit, de abban tér el, hogy azok emberi gyarlóságokat mutatnak, mint a görögöknél.

*Babilónia, a kaldeusi mágusok helye és az asztrológia bölcsője.*

Jules Oppert (1825-1905 francia filológus, orientalista, archeológus) álláspontja szerint az írásfeltaláló nép a „su-me-er” és azt a finn, török és magyar nyelvvel rokonítja.  
Francois Lenormant (1837-1883 francia asszírológus, régész) az akkád nyelvű agyagtáblák elolvasásakor jutott arra a következtetésre, hogy a sumer nyelv rokon a magyarral és baszkkkal.  
Henry Creswicke Rawlinson (1810-1895 sumerológus) az ékírás megfejtésekor hozta kapcsolatba a sumert a magyarral.

Nem csak a nyelvek vizsgálata utal a sumer gyökerekre. Több királyi krónikás Nimródtól származtatja a Árpád-házi királyokat. Nimród Sineár, vagyis Sumer, vagyis Mezopotámia földjén uralkodott.

.....Több ókori írás szerint Nimród (Ménrót) építtette a Babel-tornyot, ő alapította Ninivét és ő ítélte halálra Ábrahámot is. A legendás - forrásokkal nem igazoltan létező - alak, akit Noé dedunokájaként említ a Biblia, Kézai Simon szerint a magyarok őse volt.).....

A mi Nimródunk a Délkelet-Anatóliai hegyen az uralkodó I. Antiokhosz istenszobrokat állíttatott, melyek közé a sajátját is iktatta, ezzel bizonyítván saját isteni eredetét.

Megfontolandó a sumér-magyar mitológia néhány alábbi párhuzama:

A sumer Imdugud madár megfeleltethető a magyar Turulnak.

A sumerokat az Imdugud madár nemzette, míg Álmost a napisten madara, a Turul.

A sumer mitológiában találunk Emes ösanyát, ugyanakkor a magyar mitológiában ott van Emese, aki Álmost hozza a világra.

Istenanya-kultusszal találkozunk Mezopotámiában és a Kárpát-medencében egyaránt.

Istár a termékenység istennő akkád-babiloni neve (a sumérben Inanna vagy Innin), míg Ister a Duna neve.

Ezen felül a sumer anyaistennő Baba (Ningirszu felesége) és Mari, míg a csángóknál (Csíksomlyó) találkozunk Babba Máriával. Babba Mária a Napbaöltözött Asszony, aki a magyarság ősi hitének istenanya-alakja, valószínűleg napistennő. Ez lehetett az ősidőkre visszanyúló Boldogasszony-tiszteletünk egyik forrása.

A régi csillagterképeken az Orion csillagképet Íjász, Kaszás, Nimród, vagy Ozirisz néven is említik.

.....A monda szerint a Csodaszarvas homlokán van a hajnalcsillag, vagyis a Vénusz, szügyén a Hold, két szarva között pedig a Nap. Jankovics Marcell tanulmányai alapján a Csodaszarvast az égen a következő csillagképek alkotják: Ikrek (Gemini), Szekeres vagy Fuvaros (Auriga), Orion, Fiastyúk (Pliades a Bika csillagképből), Perseus és Cassiopeia.....

A Csodaszarvas mondánk Mezopotámiából, Nimród földjéről indul ki és Hunoron és Magyarországon keresztül Pannóniában ér véget. A mondának török változata is van, melyekben a Csodaszarvast üldöző testvérpár szintén Mezopotámiából indult el és Pannóniában telepedett le.

**EREDETÜNK ÉS ŐSHAZÁNK (Radics Géza írása)**

Az egyiptomi származáselmélet.

Elhamarkodott lenne a magyarság egészét az egyiptomi ősműveltséget alapító népből származtatni, de még nagyobb hiba lenne azt teljes egészében elutasítani.

Az egyiptomi népi és műveltségi elemek egyes vonásai ugyanúgy beilleszthetők a magyar múltba, akár csak a hun vagy szittyák. Az erdélyi arany számos egyiptomi aranytárgyban kimutatható. A legfigyelemreméltóbbak azonban a magyar népi díszítőművészetben napjainkig élő egyiptomi elemek.

A magyarság nem a XVII. Század végén ismerkedett meg a tulipánnal – mint ahogy azt egyesek állítják – hanem sokkal régebben. A tulipán megtalálható a korai magyar pénzekon, Szent Imre koronázási palástján, az esztergomi várkapolna falfestményein, Árpád népének palmettás díszítésein, épp úgy, mint ahogy az asszír uralkodó előtt látható inda is tulipánba végződik. Nem csoda tehát, hogy a tulipános ládára is e virág került, melyről nevét is kapta. A tulipán jelképe és mondanivalója az újkőkori ember hiedelemvilágáig vezethető vissza. Kapcsolatba hozható a termékenységgel, hogy valaki, vagy valami befolyásolja az életet, az akkori fáradtságos munka (növénytermesztés, állattenyésztés) eredményét. Az Isten égi jelképe a Nap, ennek földi jelképe a bika, melyek jelképezik Isis istennői mivoltát, vagyis a termékenységi vallás nagyasszonyát. Meglepő a hasonlóság Isis fejdíszé és a matyó hímzés között. A tulipán tehát termékenységi jelkép.

Mivel a Kárpát-medencében nem találtak konkrét sumer-egyiptomi-magyar kapcsolatot bizonyító leleteket, így ha azok vannak, akkor azok sokkal korábbról valók.

### SZENTKORONA-TAN

.....Eredetére kb. 40 féle elmélet született. A hagyományos nézeteket az USA-ból való hazakerülése után kérdőjelezték meg a szakemberek. A következő megállapításokra jutottak: a Magyar Szent Korona egységesen tervezett és kivitelezett ötvösmű. Szakmailag nem lehet sem bizánci, sem dél-, sem nyugat-, sem észak-európai készítmény. Ékszerkészlete belső-ázsiai, iráni és mezopotámiai eredetű kaukázusi technikák felhasználásával feltehetően egy kaukázusi ötvösműhelyben készülhetett.....

### SÁMÁNIZMUS ÉS AZ ASZTROLÓGIA

*Véleményem szerint van kapcsolat a kettő között.*

A sámánizmus nem annyira vallás, mint egyfajta mágikus világkép. Valószínűleg már a bronzkortól létezett. Ma jelen van Koreában, Mongóliában, Szibériában és Tibetben. A magyar nép vallása volt a kereszténység előtt.

Jellemzi: Istentudat és istenhit, a létezésben minden él és minden kommunikál egymással. A létezés egysége, létezés és racionalitás. A négy elem használata. A földi élet tanulás a lélek számára, ami szabad akaratú örök szellem. Cél a megtapasztalás, ami csak materializálódva érhető el.

Jelképek: Égig érő fa, életfa, táltosfa, világfa. Ágai között az égitegek. Sámándob.

Sámán: Közvetítő a túlvilágról múltba és jövőbe. Különleges képességek: elveszett tárgyak megtalálása, esőcsinálás.

*Az aláhúzott részek egyeznek az asztrológia tanaival.*

*Az ősi kultúrák helyét és idejét nézve nagyon is elképzelhető az összefüggés a sámánizmus és az asztrológia között.*

### ZÁRSZÓ

*Bármelyik variáció is legyen igaz, úgy gondolom, hogy nem akármilyen nép vagyunk és nem akármilyen ősökkel rendelkezünk. A Nyilas csillagjegy eleve feltételez egyfajta egyetemi, egyetemes szintű kultúrát. Hogy azt egy közös tudatból, vagy egy rég elveszett földrész civilizációjából merítettük az az eredmény szempontjából már nem is olyan lényeges. Legyünk büszkéek a Jupiteri népünkre és származásunkra. Egyesek szerint beképzeltség és nagyképűség felsőbbrendűnek érezni magunkat, de inkább azok legyünk, mint önbizalom hiányosak.*

Bp., 2018.09.05.

Ujvári Csilla